



КОПИЯ

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о возобновлении производства по делу и  
перечислении денежных средств с депозитного счета суда

г. Санкт-Петербурге

24 октября 2014 года.

Дело № А56-30562/2014

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**Кожемякина Е.В.,**

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Местной администрации внутригородского образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Остров Детства к ООО "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ТЕХНОСТРОЙ"

о взыскании 11 615 856,00 руб.

при участии  
без вызова сторон

### **установил:**

Местная администрация внутригородского образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Остров Детства обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ТЕХНОСТРОЙ" о соразмерном уменьшении установленной цены по муниципальному контракту от 31.01.2013 № 07 на выполнение работ на сумму в размере 11 615 856,00 руб., установив ее в размере 39 568 144,00 руб. и взыскании денежных средств в размере 11 615 856,00 руб.

Определением от 21.05.2014 исковое заявление принято к производству, возбуждено производство по делу, назначено предварительное судебное заседание и судебное разбирательство.

В судебном заседании от 16.07.2014, ввиду отсутствия возражений сторон, против рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании, суд, в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Ответчик заявил ходатайство о назначении строительно-технической экспертизы, проведение которой предложил поручить эксперту Азаренко Н.Е. ООО «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа» (191014, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д. 21, тел. 577-38-97). Перед экспертом предложил поставить следующие вопросы:

1. Соответствуют ли выполненные строительные-технические работы по муниципальному контракту от 31.01.2013 № 07 действующим СНиП и ТУ?
2. Определить стоимость выполненных работ по муниципальному контракту от 31.01.2013 № 07:
  - по устройству набивных площадок по адресам: ул. Железноводская, д. 42-46, ул. Кораблестроителей д. 39;
  - по устройству мощения по адресам: ул. Железноводская, д. 42-46, ул. Кораблестроителей д. 39;
  - по устройству асфальтобетонного покрытия по адресам: ул. Железноводская, д. 42-44, ул. Кораблестроителей д. 31-35/1, 38/1, 40/1, 46;
  - по устройству металлических ограждений по адресам: ул. Железноводская, д. 31, пер. Каховского д. 10, пр. КИМ ад. 26-28, 30, ул. Кораблестроителей д. 37/1, 37/4, 39, 44, Морская наб. д. 41, 43, ул. Наличная д. 40/1, 49, 51.

Истец не возражал против назначения экспертизы. Возражений относительно кандидатуры эксперта и экспертной организации, а также вопросов, подлежащих разрешению, не представил.

В целях всестороннего и объективного рассмотрения спора, ходатайство ответчика о назначении экспертизы судом рассмотрено и удовлетворено.

В связи с заявленным ходатайством о назначении экспертизы и в целях обеспечения процессуальных прав лиц, участвующих в деле, суд на основании требований статей 82 и 107 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предложил руководителю ООО «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа» представить кандидатуры экспертов, которым может быть поручено проведение экспертизы с представлением документов, подтверждающих их образование, специальность, стаж работы и занимаемую должность, срок проведения экспертизы, размер вознаграждения, причитающийся эксперту или экспертному учреждению.

Учитывая обоюдную волю сторон, ООО «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа» предлагается указать на возможность поручения производства настоящей экспертизы эксперту Азаренко Н.Е.

Для установления возможности производства экспертизы, судебное заседание было отложено.

В судебном заседании 25.07.2014 судом установлено, что от ООО «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа» поступил ответ о возможности производства экспертизы, с которым стороны ознакомились и возражений не заявили.

При указанных обстоятельствах, судом принято решение поручить производство экспертизы эксперту ООО «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа» Азаренко Наталье Евгеньевне.

На период производства экспертизы, производство по делу было приостановлено.

В суд 23.10.2014 от ООО «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа» поступило заключение эксперта № 574/16С-3 от 06.10.2014, что является основанием для возобновления производства по делу.

В связи с поступлением в суд заключения эксперта, внесенные ответчиком на депозитный счет суда денежные средства в сумме 240 000,00 руб. подлежат перечислению на счет ООО «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа».

Руководствуясь статьей 146 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**определил:**

1. Возобновить производство по делу.
2. Назначить судебное заседание на **03 декабря 2014 года в 11 час. 20 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 50/52, зал № 114.
3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области эксперту ООО «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа» (ИНН 7842362188) на расчетный счет 40702810219000004402, к/с 30101810900000000790, БИК 044030790, Куйбышевский филиал ОАО «Банк Санкт-Петербург» вознаграждение в сумме 240 000,00 руб. за производство экспертизы.
4. Сторонам представить правовые позиции с учетом заключения эксперта.
5. Явка сторон обязательна.

Судья

Кожемякина Е.В.

